

PONENCIA SOBRE ENDEUDAMIENTO DE NEIVA EN LA COMISIÓN AMPLIADA DE PRESUPUESTO

1.- JUSTIFICACIÓN DEL ENDEUDAMIENTO DEL MUNICIPIO DE NEIVA.-

La estrategia del confinamiento obligatorio por más de cinco meses ha generado un fuerte impacto económico reflejado principalmente en los indicadores de desempleo (Neiva lideró las posiciones de desempleo en los últimos reportes sobre el mercado laboral del DANE alcanzando una tasa del 34.6% en Agosto. Hoy es la tercera capital del departamento en desempleo con 25%), reducción de ingresos y aumento de la pobreza. Esto afecta la sostenibilidad fiscal de la capital opita dada la necesidad de recursos para proteger o reactivar a los sectores afectados pues existe una clara amenaza de desequilibrio de sus finanzas. Por tanto, acudir al endeudamiento es una decisión lógica. Sin embargo, esta decisión tiene que considerar lo siguiente:

1.1.-Las últimas proyecciones sobre la magnitud del impacto de la pandemia del ministerio de hacienda y otros expertos coinciden en dos factores que **DEBEN TENERSE EN CUENTA** en el endeudamiento que se analiza:

- La economía colombiana va a decrecer alrededor del **7%** cuando inicialmente (mayo 2020) se estimaba un decrecimiento de entre 2% y 5% lo cual implica que el gobierno tenga que realizar **gasto público** de manera importante para reactivar la economía". Neiva, con una economía no diversificada y alta informalidad (alrededor del 50% según el DANE) podría decrecer más. Además, el crecimiento para 2021 ya no será del 6 a 7% sino del 5%. Una vez más, en Neiva los crecimientos pueden estar por debajo de estas cifras.
- La duración del **periodo de recuperación de la Economía** conocida como "Reactivación" va a tardar alrededor de cinco años reconocido por el propio Ministro de Hacienda, Alberto Carrasquilla y otros analistas económicos. Es que una cosa es REAPERTURA y otra REACTIVACIÓN. En este sentido, las proyecciones del proyecto de endeudamiento resultan optimistas en exceso al pensar que en el 2021 los ingresos fiscales alcanzarán montos de \$110.000 millones cuando la caída registrada es superior a los \$21.000 millones de pesos en este 2020. **Por supuesto, estas proyecciones deben REVISARSE antes de adquirir un endeudamiento.**

- NO conozco que se haya modificado el Plan de Desarrollo de la ciudad para ajustarlo a las nuevas realidades, **otra condición previa al endeudamiento**, como lo han hecho ciudades como Bogotá, Medellín. Este ajuste hoy es más exigente a raíz de la primera ponencia en el Concejo Municipal que cambia la concepción inicial del crédito DE LIBRE INVERSIÓN a destinación específica PARA LA REACTIVACIÓN DE LA ECONOMÍA DE LA CIUDAD. En otras palabras, lo que no tenga que ver con REACTIVACIÓN no podrá recibir suma alguna del crédito que finalmente se obtenga. Esta decisión obliga a **UNA PRIORIZACIÓN** de la inversión con un referente obligado: El aporte de los proyectos a la reactivación en términos de generación de empleo e ingresos. Así, según la ponencia en primer debate, relacionar como destino del crédito proyectos ubicados en zonas veredales del municipio con escaso efecto en el empleo no tiene justificación. Esto no quiere decir que no se reconozcan las necesidades de esta población sino que una situación crítica lleva a priorizar la inversión en cumplimiento de un objetivo de mayor impacto. Es una dura realidad que debe entenderse dentro del marco de la crisis que nos acompañará por mucho rato, como ya lo expresé. Igual tratamiento sugiero para el proyecto denominado "Centro Agroindustrial" que no se explica en qué consiste y desconoce que Neiva es socio de CEAGRODEX DEL HUILA y que ofrece condiciones para expansión que debe aprovecharse. Ceagrodex sustituyó el antiguo matadero ubicado precisamente aquí donde estamos. En el mismo sentido, no se explica la ampliación de la nómina burocrática del municipio con cargos que en nada apoyan la reactivación así se sustente en recursos propios que se necesitan para apalancar el crédito. "apretarse el cinturón" como se dice en la jerga popular compromete a toda la administración.

La percepción que me quedó después de conocer la ponencia que me envió el señor presidente de la comisión de presupuesto es que se pretende que el Plan de Desarrollo original quede incólume sin considerar la crisis por la que pasamos todos. Tal como lo reconoció la secretaria distrital de Planeación "se sacrificaron recursos en todos los sectores. Por ejemplo, se redujeron de 1.9 billones de pesos a 1.1 billones los recursos destinados al espacio público; en medio ambiente, grandes proyectos como el Sendero de las Mariposas no se va a ejecutar, los recursos se reorientaron al programa Bogotá solidaria en casa; en seguridad disminuyó el presupuesto general, pero se fortaleció en casi 2.2 billones de pesos la convivencia y la justicia en lo que tiene que ver con inspectores de policía, y en movilidad se redujeron en 200 mil millones los recursos destinados para la circunvalar de oriente. Por el contrario, se fortalecen

los sectores de **salud, educación y desarrollo económico**, y se generaron condiciones para atender la emergencia y procurar la **reactivación económica**". ¿Y en Neiva?

- La meta no solo de la administración municipal sino de toda la institucionalidad de Neiva y el departamento es *que la política y gestión fiscal logre que la **pérdida total de actividad económica y deterioro fiscal sea mínima** y que pueda retomarse en menor tiempo el **crecimiento económico** y la vuelta a la **sostenibilidad fiscal***" tal como lo recomienda una **publicación del BID**. Es fundamental que todos lo entendamos. Esto no puede interpretarse solo como una prioridad al asistencialismo. La mejor política social es ofrecer empleo digno para que cada miembro de la sociedad se sienta con la mínima capacidad de atender sus propias necesidades. Mi experiencia de tres años en la Rusia comunista me enseñó que el asistencialismo a ultranza solo genera sinvergüenzas y dependientes de por vida, algo que atrae mucho a los politiqueros.

Finalmente, sugiero una revisión completa del proyecto de endeudamiento desde la reestructuración del Plan de Desarrollo y confirmando las proyecciones de ingresos fiscales para los próximos 5 años. Es posible que hasta se concluya en una reducción del monto de endeudamiento previsto y, tal vez, una renegociación de créditos actuales ya adquiridos, en términos de cuantía y plazo. Se requiere una alta dosis de pragmatismo y conciencia sobre la realidad que atravesamos. Entendamos que lo ideal no siempre es lo posible y a la comunidad hay que decirle la verdad para que entienda que somos todos los que superaremos las dificultades y que el fisco no es un barril sin fondo donde siempre se encontrarán recursos para satisfacer expectativas que siempre serán mayores que las disponibilidades. La pandemia no acaba y ojalá no se presenten los rebrotes que se están viendo en Europa y que dada nuestra indisciplina social no estamos exentos. Muchas gracias por la invitación para participar en esta reunión.

Neiva, Noviembre 13 de 2020